

ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES
EN SCIENCES SOCIALESTEL. 54 39 79
(280)CENTRE D'ÉTUDE DES
MOUVEMENTS SOCIAUX

LABORATOIRE ASSOCIÉ AU C.N.R.S.

PARIS, LE 6 janvier 19 77

Monsieur Emmanuel Arghiri
53, rue de l'Amiral Mouchez,
75013 PARIS

588 87 13

Mon Cher Emmanuel,

J'ai reçu ta lettre passionnante et authentique du 22 novembre, à mon retour du Caire, et t'en remercie sincèrement.

Voici quelques commentaires très rapides, dans la mesure où je ne pense pas qu'il y ait désaccord profond, mais seulement langages différents:-

1. Les rapports entre le facteur économique et le facteur national-culturel sont au cœur même de la définition des différents projets de civilisation qui doivent, à mon sens, préoccuper les forces du socialisme dans le monde.

La convergence objective de ces différents projets constitue une dialectique de contradictions non antagonistes.

Je répète - non antagonistes - par quoi se définit le concept de l'internationalisme "objectif" que j'ai toujours mis en avant, clairement et formellement. A Cavtat même, comme tu t'en souviendras, (ou peut-être était-ce après ton départ), j'ai souligné haut et clair le primat de l'unité des forces du socialisme dans le monde autour des deux pôles dirigeants qui sont l'U.R.S.S. et la Chine, ce qui m'a valu les quolibets et le venin des cosmopolistes de tout poil que nous connaissons bien.

2. Sur la position de la question nationale, il s'agit pour moi d'une donnée objective de l'histoire concrète, non d'une question idéologique, ni une contradiction historique, ni un phénomène. La position même de la problématique des différents socialismes en termes national-culturels est une réalité de notre temps. Et c'est la marche conjointe en avant qui pourra progressivement universaliser l'avenir, encore lointain, de notre humanité.

Kamitova /

./.

- maintenance /*
3. Il n'existe pas de transcendance objective de la nation. L'appareil d'Etat a pour but d'assurer la ~~souveraineté~~/sociale d'une formation socio-économique historiquement constituée et que nous désignons communément par le terme de 'nation'.
/ne Encore une fois, je/traite jamais les problèmes d'une réalité concrète à partir de l'épistémologie ou de l'idéologisme.
4. Sur la "realpolitik", tu dis que, pour ta part, tu choisiras sans hésiter la "pax americana". Pour ma part, j'ai toujours choisi et continuerai de choisir l'unité des forces du socialisme et de libération nationale dans le monde, en une vaste stratégie de positivité historique qui implique, cependant, la coexistence pacifique et souvent ~~amicale~~ *amicale* avec l'aire occidentale, autour des Etats-Unis. Il ne s'agit pas de choisir entre 'le rouge et le noir', 'le bien et le mal'; le manichéisme conduit à la guerre atomique. Notre prospective conduit à l'avance raisonnée et difficile des socialismes, en évitant l'affrontement militaire généralisé.
5. Sur la guerre atomique, je pense comme toi que la survie de l'humanité prime sa libération. Mais je pense que la crise même de la civilisation productiviste, en ses différentes formules, implique que cette survie ne peut être assurée que par le progrès continu et raisonné des forces de libération ~~et~~ du renouveau social.
6. Si l'unification du monde est devenu la condition de son existence, alors agissons ensemble pour que les forces du progrès, de la raison et du coeur en prennent la direction. Ainsi, me semble-t-il, convient-il d'entendre la thèse du Président Mao Tsé-tung "Le vent d'Est prime sur le vent d'Oues Tel aussi, n'est-il pas vrai, le grand rêve de "Makros Alexandros" ?

Bonne et Heureuse Année !



Anouar Abdel-Malek